

SVB als de dood voor dreiging dwangsom

WILLEM BOSMA

AMSTERDAM Maandenlang bedelde Marjan van der Ploeg om haar loon als zorgverlener. Pas onder druk van een dagvaarding kwam deze week het geld. Zelfs twee keer.

De dubbele betaling door de Sociale Verzekeringsbank (SVB) steekt schril af tegen de bejegening die de Franekerse tot deze week ten deel viel. De SVB is bij wet aangewezen om namens de gemeenten en zorgkantoren de pgb-vergoedingen uit te keren, die zorgbehoevenden verschuldigd zijn.

De verantwoordelijke staatssecretaris Martin van Rijn moest donderdag in de Tweede Kamer nederig toegeven dat de SVB hierbij veel steken laat vallen, tot razernij van zorgvragers en zorgbieders. Van der Ploeg en de dove mevrouw die zij wekelijks zo'n zestien uur bijstaat, kunnen er over meepraten.

Over januari tot en met april had Van der Ploeg ruim 5000 euro tegoed van de SVB. Tot eind mei was hiervan maar een kwart overgemaakt, in drie deelbetalingen van onbegrijpelijke bedragen. „As ik bel, krijg ik in snuter”, vertelt ze. „U

heeft nog geen deurwaarder aan de lijn gehad? Dan valt het wel mee”, was naar haar zeggen de dooddoener. Ook zouden telefonisten van het SVB-frontoffice haar te verstaan hebben gegeven dat „er tienduizenden zoals u” zijn.

De Franeker zorgverlener kwam gaandeweg in geldproblemen. Extra-tjes voor een schoolreisje van de kinderen en de apk-keuring van de auto waarmee ze haar zorgwerk doet, werden onbetaalbaar. Ze leende geld en stapte over op eten uit blik om het hoofd boven water te houden.

Ze nam advocaat Eric van der Goot in de arm, die vorige week een dagvaarding uitbracht nadat de SVB hem zelfs niet te woord wilde staan. Pas op dat moment schoot de rijksbetaalbank in actie. Stukje bij beetje



Kort geding tegen SVB loont in Franeker pgb-zaak

kreeg Van der Ploeg deze week het dubbele van waar ze recht op had.

„Ik zou dat te veel betaalde geld maar even vasthouden als ik u was”, ried de Amsterdamse kantonrechter Monetta Ulrici de getergde Franekerse gisteren op de kortgedingzitting aan. De SVB erkende daar de fouten en excuseerde zich ervoor.

Maar tegelijk verwierp de instelling de eis van Van der Ploeg om een dwangsom van 100 euro per dag op te leggen voor het geval de SVB weer de mist in zou gaan. Dat kan juridisch niet, vond advocaat Natscha van Duuren. Maar de SVB is bovenal bang voor precedentwerking.

Er zou een storm van rechtszaken kunnen komen als op elke SVB-misser een dwangsom komt te staan. „Dat legt druk op de publieke middelen”, aldus Van Duuren. Blijkbaar is de SVB er niet gerust op dat de pgb-betalingen gauw op orde zullen zijn, begreep tegenpleiter Van der Goot.

De kantonrechter neemt twee weken om na te denken of Van der Ploeg de dwangsom en een schadevergoeding krijgt. Dat ligt juridisch ingewikkeld, maar Ulrici liet alvast blijken dat zij aan „verdunding” van sociale rechten, zoals in de Franeker zaak, een broertje dood heeft.